

Ответы британского правительства на отчет «Сочетание защиты прав на интеллектуальную собственность с политикой в области развития», опубликованный Комиссией по правам на интеллектуальную собственность

Министерское введение

1. В сентябре прошлого года британское правительство приветствовало публикацию отчета Комиссии по правам на интеллектуальную собственность «Сочетание защиты прав на интеллектуальную собственность с политикой в области развития», работа над которым осуществлялась по правительственной инициативе и в соответствии с обязательствами, приведенными во второй белой книге «Глобализация на службе бедных слоев населения планеты» (декабрь 2000 года), посвященной политике в области международного развития. Отчет является важным вкладом в дело рассмотрения сложных аспектов сочетания прав на интеллектуальную собственность (ПНИС) с политикой в области развития.

2. Правительство считает, что ПНИС могут играть сегодня в развитии развивающихся стран важную роль, аналогичную той, которую ПНИС всегда играли в Великобритании и прочих развитых странах, а также в экономике наиболее успешных развивающихся стран. В отчете Комиссии подчеркивается, что условием устойчивого развития любой страны является развитие в ней научно-технического потенциала. Комиссия признает, что система ПНИС может стать важным элементом развития такого потенциала, особенно в странах, где существует развитая научно-техническая инфраструктура. В отчете, однако, говорится также, что система интеллектуальной собственности сама по себе не способна обеспечить задач развития страны, зависящих от самых разнообразных факторов, в частности от экономических, социальных и экологических аспектов или, например, от того, насколько та или иная страна открыта для торговли и эффективного управления.

3. Мы согласны с Комиссией в том, что режимы ПНИС можно и нужно «кроить» в соответствии с условиями той или иной страны, в рамках международных соглашений, таких как Соглашение по торговым аспектам прав на интеллектуальную собственность (ТРИПС). Комиссия также затронула важный вопрос о том, как развитые страны и международные организации, такие как Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) могли бы оказывать техническое содействие таким образом, чтобы развивающиеся страны имели полное представление о том, как создать подходящую для них эффективную систему интеллектуальной собственности. Правительство заинтересовано в решении этой проблемы, как в плане собственных программ технического содействия, так и с точки зрения воздействия на программы международных организаций.

4. При создании Комиссии правительство намеревалось изучить вопрос о том, как улучшить в развивающихся странах эффективность ПНИС в рамках общей политики развития. Комиссия установила, что интеллектуальная собственность действительно играет роль в

стимулировании развития, и привела ряд подробных рекомендаций по улучшению разработки и внедрению соответствующих правил на национальном и международном уровне. Мы рады представить здесь подробные ответы правительства на эти рекомендации, которые в будущем будут использоваться для объяснения британской позиции на дальнейших переговорах.

5. Мы должны подчеркнуть, что правительство продолжает твердо придерживаться позиций эффективной защиты ПНИС в целях стимулирования инноваций и творчества. Это, однако, не противоречит использованию развивающимися странами гибкого подхода к соглашению ТРИПС, как это было продемонстрировано, например, в одной важной для развивающихся стран, области, в Декларации, принятой в Дохе (о соглашении ТРИПС и здравоохранении) в ноябре 2001 года.

6. В заключение хотелось бы лично поблагодарить членов Комиссии за хорошо составленный и обстоятельный отчет. У отчета есть горячие сторонники и противники, но никто не станет игнорировать важность затронутых вопросов и качество проделанного анализа. Мы надеемся, что этот отчет и в дальнейшем будет служить стимулом на продолжающихся дебатах по этим важным вопросам.

КЛЭР ШОРТ
Министр по делам
международного развития

ПАТРИША ХЬЮИТ
Министр торговли и
промышленности

Ответы британского правительства на отчет «Сочетание защиты прав на интеллектуальную собственность с политикой в области развития», опубликованный Комиссией по правам на интеллектуальную собственность¹

Ответы правительства состоят из вводных общих замечаний по каждому разделу и более детальных ответов по каждой рекомендации Комиссии (выделенных жирным шрифтом).

РАЗДЕЛ 1

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И РАЗВИТИЕ

1. Правительство приветствует подход Комиссии к исследованию вопроса о необходимости защиты ИС, а также сбор ею прежних и современных данных о воздействии ИС. При этом Комиссия отметила, что многие данные не позволяют прийти к определенному заключению. Правительство считает, что Комиссия, возможно, истолковала имеющуюся информацию в смысле меньшего воздействия ИС на развивающиеся страны. Например, не было сделано достаточного упора на возможных выгодах для таких стран, как Индия, Китай и Бразилия от внедрения защиты ИС в рамках ТРИПС. Кроме того, хотя раздел об историческом опыте развитых стран и интересен, из него логически не следует оптимальность выборочного подхода ИС для развивающихся стран лишь потому, что в прошлом так обстояло дело с развитыми странами. Собранные Комиссией данные поддаются разному истолкованию.

Поощрение политики развитых стран по стимулированию передачи технологии, например путем налоговых льгот для компаний, лицензирующих свою технологию развивающимся странам.

2. Правительство согласно с тем, что развитые страны должны стимулировать передачу технологии развивающимся странам. Такие стимулы по передаче технологии наименее развитым странам обязательны и по Статье 66.2 соглашения ТРИПС. Правительство приветствует недавнее согласование Советом ТРИПС более четкого порядка ежегодной отчетности по такому стимулированию. Правительство, однако, согласно с Комиссией в том, что вопросы передачи технологии наименее развитым (и развивающимся) странам необходимо рассматривать в контексте гораздо более широком, чем рамки Статьи 66.2, и что при этом должны учитываться такие вопросы, как рост местного потенциала по внедрению, использованию и адаптации заграничных технологий.

Создание эффективной конкурентной политики в развивающихся странах.

¹ <http://www.iprКомиссии.org>

3. Правительство считает, что эффективная конкурентная политика приведет к рыночной эффективности развивающихся стран. По этой причине, оно оказало большую поддержку включению Повестки дня развития, принятой в Дохе, в переговоры по торговле и конкурентной политике.

Предоставление значительных общественных фондов на развитие научно-технического потенциала развивающихся стран за счет научно-технического сотрудничества, путем, например, поддержки Глобального исследовательского альянса, научно-исследовательских учреждений развивающихся и развитых стран.

4. Правительство согласно с тем, что необходимо наращивать научно-технический потенциал развивающихся стран, а также с тем, что осуществлять это следует путем международного сотрудничества развитых и развивающихся стран. Министерство по делам международного развития (МДМР) принадлежит к организациям, расходующим крупные средства на исследования и развитие двусторонних спонсорских обязательств. Кроме того, оно вносит вклад в программы сотрудничества Европейского Союза с развивающимися странами. Значительная часть исследовательских затрат МДМР связана с сотрудничеством научно-исследовательских учреждений развитых и развивающихся стран. Проанализировав свою политику в исследовательской области, МДМР планирует укрепить свою роль в наращивании соответствующего потенциала развивающихся стран по приобретению, использованию и получению новых знаний.

Добиться обязательства сделать общедоступными экономические выгоды в результате общественно финансируемой научно-исследовательской деятельности.

Добиться обязательства обеспечить открытый доступ к базам научных данных.

5. Правительство согласно с тем, что результаты общественно финансируемой научно-исследовательской деятельности должны, как правило, быть общедоступными, осознавая при этом, что здесь могут быть исключения, например, на почве национальной безопасности.

РАЗДЕЛ 2

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

6. Правительство согласно с Комиссией в отношении того, что без патентного стимулирования частный сектор вряд ли инвестировал бы значительные средства в разработку новых медицинских препаратов, используемых как в развитых, так и в развивающихся странах. Очевидно также, что в случае болезней, распространенных, в основном, в развивающихся странах, и ввиду масштабов человеческих страданий и социально-экономических последствий для развивающихся стран,

рыночного стимулирования исследовательско-разработочной деятельности здесь явно недостаточно. В таких условиях система ИС не в состоянии преодолеть недостаточного рыночного спроса. Правительство согласно с тем, что для лечения таких болезней, следовательно, необходимо общественное вмешательство, напрямую – например, через общественное финансирование или налоговые стимулы, поощряющие исследовательскую деятельность в частном секторе, - либо через стимулирование общественно-частных партнерств.

7. Правительство также согласно с тем, что необходимо прилагать гораздо больше усилий по расширению доступа к необходимым медицинским препаратам. Как отметила Комиссия, речь идет не просто о режимах интеллектуальной собственности. Неадекватная научно-исследовательская деятельность, слабые здравоохранительные системы и инфраструктура, недостаток средств и недостатки существующих национальных здравоохранительных и медицинских программ - все это затрудняет доступ к медицинским препаратам для всех нуждающихся. В недавнем отчете Британской рабочей группы (далее по тексту «Рабочая группа»), «Расширение доступа к необходимым медицинским препаратам в развивающихся странах»² проанализированы различные подходы к достижению доступных цен и расширению доступа к необходимым медицинским препаратам в развивающихся странах. В этом отчете, в частности, изложены положения, касающиеся правительственной поддержки добровольной деятельности, которая выразится в широком распространении устойчивого и предсказуемого дифференцированного ценообразования. Система ИС также сможет внести свой вклад. Именно по этой причине правительство поддерживает Декларацию, принятую в Дохе, о соглашении ТРИПС и здравоохранении (далее по тексту «Принятая в Дохе декларация»), требующую от членов ВТО разработать долгосрочную практическую систему, позволяющую развивающимся странам с неадекватным производственным потенциалом использовать принудительное лицензирование.

Необходимо увеличить общественное финансирование научно-исследовательской деятельности в области здравоохранительных проблем развивающихся стран. Такое дополнительное финансирование должно пользоваться существующим потенциалом развивающихся стран, наращивая его и поощряя новые возможности в общественном и частном секторах.

8. Правительство согласно с тем, что необходимо в глобальных масштабах повысить общественное финансирование в развивающихся странах по всем аспектам здравоохранения, касающимся бедных слоев населения. Кроме того, правительство признает, что необходим ряд общественных исследовательских программ для стимулирования исследовательской и разработочной деятельности в частном секторе. Прямые общественные инвестиции следует дополнять и за счет других подходов. Именно поэтому правительство все чаще направляет

² http://www.dfid.gov.uk/Pubs/files/access_to_medicines_report28.11.pdf

общественное финансирование на помощь общественно-частным партнерствам (ОЧП).

9. Виды программ и инвестиций будут зависеть от природы болезней и природы исследовательских проблем. В прошлом году МДМР выделила 16 млн фунтов консорциуму групп общественного сектора под руководством Британского медицинско-исследовательского совета (МИС) на разработку и испытание микробиоцидов по предотвращению заражения женщин вирусом ВИЧ. Выделяемые ОЧП средства министерства включают 14 млн фунтов на Международную инициативу в области вакцины против СПИДа (МИОВПС), 5 млн фунтов, выделенных в 2001 году, на создание медицинских препаратов против малярии, а также 2.5 млн фунтов на совместную с фирмой GlaxoSmithKline разработку противомаларийного препарата LAPDAP. Министерство также поддерживает работу по лечению лимфатического филяриатоза и онхоцеркоза. В дополнение к годовым затратам МДМР, выражающихся в примерной сумме 24 млн фунтов, которые идут на здравоохранительную исследовательскую работу, МИС также тратит около 23 млн фунтов на исследования, особо важные для развивающихся стран.

Странам необходимо внедрить ряд программ по улучшению доступности медицинских препаратов. Критически важны дополнительные средства на улучшение обслуживания, механизмов доставки и инфраструктуры. Другие макроэкономические программы должны соответствовать здравоохранительным задачам. На это также направлен и режим ИС. Странам необходимо обеспечить такое положение, при котором режим защиты ИС не противоречит политике в деле здравоохранения, а соответствует и содействуют ей.

10. Правительство согласно с тем, что доступность медицинских препаратов – сложный вопрос, нуждающийся в комплексном подходе. Правительство активно поддерживает усилия развивающихся стран по улучшению здравоохранения. Начиная с 1997 года, министерство МДМР инвестировало свыше 1.5 млрд фунтов на поддержку здравоохранения в бедных странах и работало в тесном сотрудничестве со Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) над недавним существенным пересмотром Перечня необходимых лекарств.

11. Великобритания представлена в руководстве Глобального альянса по вакцинации и иммунизации (ГАВИ), а также в руководстве Глобального фонда ВИЧ/СПИД, туберкулеза и малярии (ГФСТМ). МДМР обязалось в течение пяти лет выделить в Глобальный фонд 200 млн долларов, и уже выделило ГАВИ 38 млн фунтов. Центр руководства вопросами интеллектуальной собственности в здравоохранении (ЦРВИСЗ) также финансируется МДМР. Это новая организация по облегчению бедным слоям населения доступа к здравоохранительным технологиям посредством улучшенного руководства вопросами интеллектуальной собственности и исследовательско-разработочной деятельности.³

³ <http://www.mihp.org>

Развитые страны должны соблюдать и укреплять законодательные режимы для предотвращения импорта дешевых фармацевтических изделий из развивающихся стран.

12. Существующие правила ЕС запрещают импорт более дешевых патентованных препаратов («параллельный импорт»). Правительство, совместно с Европейской Комиссией и другими странами-членами ЕС, работает над укреплением пограничного контроля и предотвращением попадания в ЕС лекарств, удешевленных для развивающихся стран в рамках схемы дифференцированного ценообразования. Все это важно для того, чтобы удешевленные медицинские препараты, предназначенные для бедных слоев населения развивающихся стран, оставались в этих странах и тем самым поддерживали укрепление и расширение рамок системы дифференцированного ценообразования (см. пункт 7 выше).

Развивающиеся страны не должны пренебрегать потенциальными источниками дешевого импорта из других развивающихся или развитых стран. Чтобы - в соответствии со положениями ТРИПС - эффективно осуществлять меры поощрения конкуренции, необходимо допускать параллельный импорт по исчерпанию права патентообладателя в зарубежной стране. Поскольку ТРИПС дает странам право самим разрабатывать положения о режимах исчерпания прав (что было подтверждено в Дохе), развивающиеся страны в своих законодательствах должны стараться вводить положения, поощряющие параллельный импорт.

13. Правительство, в принципе, согласно с этим. В Декларации, принятой в Дохе, подтверждается право каждой страны вводить в этой области собственный режим. Параллельный импорт, таким образом, вполне допускается соглашением ТРИПС.

14. Важно, однако, не подрывать усилий по дифференцированному ценообразованию для бедных слоев населения. Это потребует работы как развивающихся, так и развитых стран по предотвращению попадания медицинских препаратов к тем, для кого они не предназначены, что означает перекрытие пути для более дешевых лекарств, перенаправленных на более дорогие рынки.

Развивающиеся страны должны разработать у себя практические законодательные нормы и процедуры по внедрению принудительного лицензирования, обеспечив соответствующие положения по правительственному использованию.

15. Правительство согласно с тем, что развивающиеся страны должны разработать у себя законодательные нормы и процедуры по эффективному принудительному лицензированию и правительственному использованию препаратов в соответствии с ТРИПС и Декларацией, принятой в Дохе. ТРИПС также предусматривает адекватное вознаграждение для владельца прав с учетом экономической стоимости утверждения принудительной лицензии. Правительство считает, что основной целью этих рекомендаций

является повышение способности развивающихся стран вести эффективные переговоры с возможными поставщиками запатентованных медицинских препаратов. Не следует, однако, преувеличенно пользоваться принудительным лицензированием, - оно должно соответствовать положениям Статьи 31 ТРИПС и любым возможным поправкам и соглашениям, принимаемым Генеральным советом ВТО на основе Декларации, принятой в Дохе.

Выбор между этими вариантами будет сделан на основе политических соображений, но мы хотели бы особо подчеркнуть свою озабоченность в отношении того, что любое законодательное решение ВТО должно быть основано на следующих принципах. Во-первых, оно должно быть легко и быстро осуществимым и быть нацеленным на длительную перспективу. Во-вторых, принятое решение должно обеспечить такое положение, при котором приоритет отдается нуждам бедных слоев населения развивающихся стран, не обладающих производственным потенциалом. В-третьих, необходимо стараться обеспечить такие условия, которые создавали бы стимул для потенциальных поставщиков экспорта необходимых медикаментов.

16. Правительство согласно с этим. Оно заинтересовано в стабильном долговременном решении, подходящем для стран-членов ВТО, не обладающих фармацевтическим производственным потенциалом, с тем, чтобы те могли эффективно пользоваться системой принудительного лицензирования. Правительство разочаровано тем, что не было достигнуто соглашения к концу декабря 2002 года, однако, оно, вместе с другими странами-членами ВТО, продолжает работать над ускоренной выработкой долговременного многостороннего решения.

17. Правительство считает, что такое решение должно быть легким в использовании странами-экспортерами и импортерами, и быть, при этом, четким и «прозрачным». Правительство также полагает, что необходимо выработать эффективные меры против злоупотреблений, понимая, что на основе одного лишь соглашения ТРИПС добиться положительного стимулирования нелегко.

Необходимо найти способ сочетать принятые решения с задачами обеспечения медикаментов требуемого качества по наименьшим возможным ценам. Если этого достигнуть не удастся, то правовые решения окажутся на практике нереальными. Возможность принудительного лицензирования также станет в таких условиях неэффективным переговорным средством.

18. Правительство согласно с этим. Эффективные решения должны предоставить развивающимся странам реальные переговорные рычаги.

Основным принципом должна быть нацеленность на строгие стандарты патентоспособности и сужение рамок принимаемых заявок, с целью:

- **ограничить рамки патентуемых тем**
- **использовать такие стандарты, чтобы заявки подавались лишь на патенты, соответствующие строгим требованиям патентоспособности и чтобы охват каждого патента был соизмерим с новаторским вкладом и произведенным раскрытием**
- **способствовать конкуренции, ограничив способность патентообладателя запретить другим лицам «работать вокруг» запатентованного изобретения**
- **обеспечить надежную защиту против злоупотребления патентными правами.**

19. Правительство считает, что развивающиеся страны должны учитывать все эти аспекты при разработке общих законодательных рамок, с целью повышения конкурентоспособности путем инноваций, борясь, при этом, со злоупотреблениями. Как указано в нашем ответе по разделу 6, правительство полностью поддерживает идею о том, что при предоставлении патентов должны существовать четко определенные количественные стандарты качества.

20. Как указывается в ответах по разделу 6, у разных развивающихся стран - разные требования в отношении ПНИС. Таким образом, если некоторые страны могут выиграть от ограничения патентуемых в этой сфере областей, то другим выгоден менее ограничительный подход. Как отмечает Комиссия, в ряде отраслей, например химической, и по ряду видов деятельности, такой, например, как научно-исследовательская, сильные режимы ПНИС могут явиться существенным фактором при принятии решения об инвестициях. Например, в одном из ответов на отчет Комиссии говорится о том, что инвестиции в фармацевтическую промышленность Бразилии и Мексики значительно возросли, когда эти страны усилили свои режимы ПНИС в 1990-х годах.

Большинство развивающихся стран, особенно те, в которых нет научно-исследовательского потенциала, должны строго исключить из своих законодательств возможность патентования методов диагностики, терапии и хирургии, в том числе новое использование уже известных продуктов.

21. В Великобритании и ЕС существуют исключения, касающиеся методов диагностики, терапии и хирургии. Развивающимся странам следует рассмотреть внедрение аналогичного подхода.

Развивающиеся страны должны включить в свое законодательство соответствующее «раннепроизводственное» исключение к патентным правам, которое ускорит введение препаратов-генериков по истечении срока патентов.

22. Развивающимся странам необходимо рассмотреть вопрос об использовании «раннепроизводственного исключения» (например, не противоречащего ТРИПС канадского варианта «Исключения Болар»). Это особо касается стран, поощряющих или желающих поощрить развитие производства препаратов-генериков. Даже в странах без производственного потенциала могут существовать обстоятельства, при которых «Исключение Болар» будет способствовать быстрому утверждению препаратов-генериков.

Страны могут позволить здравоохранительным властям утверждать заменяющие препараты-генерики, «полагаясь» на оригинальные данные. Развивающиеся страны должны внедрить у себя законодательство по защите данных, способствующее выходу на рынок конкурентных препаратов-генериков, обеспечив, в то же время, необходимую защиту конфиденциальных данных. Это можно сделать несколькими способами, совместимыми с ТРИПС. Развивающимся странам нет необходимости принимать законодательство, результатом которого станут либо исключительные права там, где патентной защиты нет, либо ненужное продление эффективного периода патентной монополии.

23. Правительство согласно с тем, что развивающиеся страны должны рассмотреть любые возможности использования, соответствующих ТРИПС и конфиденциальности, мер по поощрению ввода на рынок конкурирующих препаратов-генериков по истечении патентных прав или при их отсутствии.

НРС, в которых уже существует защита фармацевтических изделий, должны внимательно рассмотреть возможность изменения своего законодательства так, чтобы воспользоваться преимуществами Декларации, принятой в Дохе. В соответствии с нашим общим анализом, Совет ТРИПС должен пересмотреть переходные положения для НРС, в том числе и в отношении стран, подавших заявку на присоединение к ВТО, во всех технологических сферах.

24. Правительство согласно с тем, что в свете утверждения Генеральным Советом ВТО продления переходного периода в отношении фармацевтических патентов, в соответствии с Декларацией, принятой в Дохе, НРС должны внимательно рассмотреть возможность изменения своего законодательства. Вступающим в организацию НРС следует позволить использовать все элементы гибкости соглашения ТРИПС, а для тех, кто вступает позднее, не должно быть никаких требований «свыше ТРИПС». Вопросы расширения переходных положений для НРС на другие технологические области рассмотрены в ответах по разделу 8.

РАЗДЕЛ 3

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

25. Права на интеллектуальную собственность играют важную роль в области генетических ресурсов и сельского хозяйства в качестве стимула

для научно-исследовательской деятельности и инноваций. Правительство, однако, понимает, что у разных стран имеются разные потребности. Например, у развивающихся стран, которые располагают, или желают развивать у себя биотехнологическую индустрию, потребности в этой области отличаются от других стран. Существуют также различные традиционные системы обмена семян фермерами, что важно для поддержания биологического разнообразия и продовольственного обеспечения. По этой причине правительство считает, что развивающимся странам следует в полной мере, согласно своим запросам, использовать существующие элементы гибкости соглашения ТРИПС, обеспечивая соответствие систем интеллектуальной собственности собственным потребностям.

Из-за патентных ограничений на использование семян бедными фермерами и научно-исследовательскими организациями, развивающиеся страны, в целом, не должны предоставлять растениеводческой или животноводческой патентной защиты, как это допускается по Статье 27.3(b) соглашения ТРИПС. Вместо этого скорее необходимо продумать иные формы специфических систем для растениеводческих культур.

26. Мы считаем, что развивающимся странам необходимо внимательно рассмотреть возможность указанного подхода к растениеводческой или животноводческой патентной защите. В ЕС, например, в соответствии с «Директивой о законной защите биотехнологических изобретений», нет патентной защиты на культуры растений, животных и важные растениеводческие и животноводческие биологические процессы. Как указано в отчете, некоторые развивающиеся страны пошли дальше в исключении патентоспособности живых организмов. В соответствии с ТРИПС, страны-члены ВТО обязаны предоставлять патентную защиту на изобретения, связанные с микробиологическими и небиологическими процессами, включая генно-модификационную технологию. Существенные растениеводческие и животноводческие процессы, такие как растениеводческая селекционная работа, могут быть исключены. Кроме того, страны могут отказываться от предоставления патентной защиты по моральным соображениям, включая соображения защиты жизни человека, растений и животных, либо из соображений здравоохранения или сохранения окружающей среды. При вынесении сбалансированного решения развивающиеся страны должны, среди прочего, рассмотреть роль патентной защиты в стимулировании инвестиций в научно-исследовательскую деятельность. В патентных правах можно сделать исключения, с целью снижения патентных ограничений на использование семян фермерами и исследователями, но для многих развивающихся стран наиболее подходящим вариантом могут стать специфические системы *sui generis* защиты культур растений.

Развивающимся странам с ограниченным научно-техническим потенциалом, необходимо, в рамках ТРИПС, ограничить применение биотехнологического патентования в своем сельском хозяйстве. По

тем же причинам им следует ограничительно трактовать определение термина «микроорганизм».

27. Мы поддерживаем вывод о том, что в интересах многих развивающихся стран ограничить применение биотехнологического патентования в рамках ТРИПС. Отсутствие определения термина «микроорганизм» в ТРИПС означает, что страны-члены ВТО вправе сами выбирать соответствующее разумное определение. Сделать это они должны с учетом преимуществ, которые даст вероятный научно-технический рост, если, при этом, они стремятся развивать у себя научно-исследовательский потенциал в области биотехнологии.

Те страны, которые стремятся развивать или уже располагают биотехнологической промышленностью, могут пожелать заручиться в этой области каким-то видом патентной защиты. В таком случае следует разработать конкретные изъятия из эксклюзивных селекционных и научно-исследовательских прав. Требуется тщательно продумать, в какой мере патентные права распространяются на потомство или применимы к собранному урожаю. Важно, чтобы в законодательстве фигурировали четкие исключения из патентных прав, с тем, чтобы фермеры могли использовать семена повторно.

28. Правительство согласно с тем, что, по указанным Комиссией причинам, в интересы некоторых развивающихся стран входит распространение биотехнологической патентной защиты за пределы защиты, предусмотренной ТРИПС. Мы согласны с тем, что в таких случаях развивающимся странам следует разработать конкретные изъятия в отношении селекционной и научно-исследовательской деятельности и позволить фермерам повторно использовать семена.

Осуществляемый в настоящее время пересмотр Статьи 27.3(b) ТРИПС, должен стремиться сохранить за странами право не предоставлять растениеводческих или животноводческих патентных прав, в том числе на гены и генетически модифицированные растения и животных. Странам также нужно позволить разрабатывать у себя специфические режимы для защиты своих сельскохозяйственных культур. Такие режимы должны давать доступ к охраняемым культурам для дальнейшей научно-исследовательской работы и селекции, по меньшей мере обеспечивая фермерам право сохранять и заново высевать семена, включая возможность неформальной торговли и обмена.

29. Правительство несомненно поддерживает положение о том, что для защиты своих сельскохозяйственных культур развивающимся странам важны элементы гибкости, включающие и возможность введения специфических режимов защиты *sui generis*, содержащиеся в настоящее время в Статье 27.3(b) соглашения ТРИПС, и эти гибкие элементы должны быть сохранены. Развивающимся странам также необходимо рассмотреть возможность включения в режимы *sui generis* соответствующих положений о правах фермеров на сохранение и высевание семян, включая возможность

неформального обмена и продажи. В ТРИПС не рассмотрены вопросы патентования генов (в естественном или модифицированном виде) как таковых, но мы согласны с запретом на патентование генов в естественной среде. По ТРИПС, страны вправе сами определять критерии патентоспособности изобретений на основе генов. В соответствии с вышеупомянутым, однако, несмотря на то, что ТРИПС позволяет исключать генетически модифицированные растения и животных из области патентной защиты, страны обязаны предоставлять патенты на технические процессы, связанные с генетическими модификациями, с возможными изъятиями, которые они пожелают сделать в рамках Статьи 27(2) ТРИПС.

Ввиду растущей концентрации производства семян в руках узкого круга компаний, важно укреплять и улучшать финансирование научно-исследовательской деятельности в общественном секторе и ее международной составляющей. При этом необходимо ориентироваться на нужды бедных фермеров, обеспечивая наличие в общественном секторе соответствующих культур, конкурирующих с культурами частного сектора, а также стремиться сохранить мировые генетические ресурсы растений. Кроме того, всем странам следует рассмотреть вопрос о высоком уровне концентрации производства семян в руках небольшого числа компаний в частном секторе, и о том, как, в этой связи, воспользоваться законодательством по поощрению конкуренции.

30. Правительство согласно с важной ролью научно-исследовательской деятельности в общественном секторе, особенно там, где это связано с запросами бедных фермеров, которым научно-исследовательская деятельность в частном секторе уделяет недостаточно внимания. Правительство хорошо понимает решающую роль общественного сектора вообще и его международной составляющей в частности, при оказании поддержки научно-исследовательской деятельности, направленной на проблемы беднейших стран и населения. МДМР – среди ведущих организаций по двусторонним договоренностям о финансировании научно-исследовательской деятельности в сельском хозяйстве, идущей на пользу развивающимся странам. Мы, однако, также осознаем, что на глобальном уровне постоянно существует недостаток средств. Подробности о нашем вкладе в дело сельскохозяйственной научно-исследовательской деятельности приводятся в Годовом отчете МДМР.⁴ Великобритания продолжит усилия с упором на глобальную научно-исследовательскую деятельность в интересах бедных слоев населения, в соответствии с рекомендациями Комиссии. Правительство также согласно с тем, что конкурентная обстановка важна для достижения максимальной пользы для бедных фермеров и потребителей.

Развитые и развивающиеся страны должны ускорить процесс ратификации ФАО Договора о генетических ресурсах растений для продовольствия и сельского хозяйства. Они должны, в частности, внедрить у себя положения этого договора, касающиеся:

⁴ http://www.dfid.gov.uk/Pubs/files/dr2002_отчет.pdf

- отказа в патентной защите ПНИС на генетические материалы, добытые в рамках многосторонней системы в полученной форме.
- реализации Фермерских прав на государственном уровне, включая (a) защиту традиционных знаний по генетическим ресурсам растений для продовольствия и сельского хозяйства; (b) равноправное участие в выгодах от использования генетических ресурсов растений для продовольствия и сельского хозяйства, а также (c) право на участие в принятии, на государственном уровне, решений по вопросам сохранения генетических ресурсов растений и их устойчивого использования для продовольствия и сельского хозяйства.

31. Правительство полностью поддерживает быстрое, эффективное и «прозрачное» внедрение международного Договора о генетических ресурсах растений для продовольствия и сельского хозяйства. 6 июня 2002 года Великобритания подписала этот договор и надеется вскоре его ратифицировать. Мы призываем те страны, которые этого еще не сделали, как можно скорее подписать и ратифицировать договор.

РАЗДЕЛ 4

ТРАДИЦИОННЫЕ ЗНАНИЯ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАЗВАНИЯ

32. Правительство, в целом, поддерживает анализ Комиссии по этому разделу. Оно осознает, что традиционные знания играют важную роль в жизни многих бедных общин развивающихся стран. Оно согласно с Комиссией в том, что вопрос «защиты» традиционных знаний выходит далеко за рамки применения к ним защиты ИС. Тем не менее, правительство понимает важность равноправного и справедливого решения вопроса взаимодействия традиционных знаний и защиты ИС. В качестве страны, подписавшей Конвенцию о биологическом разнообразии (КБР), Великобритания считает, что должно существовать равноправное распределение выгод от использования генетических ресурсов, и что ТРИПС и КБР необходимо внедрять при помощи одного взаимоподдерживающего комплекса. На конференции по КБР, состоявшейся в Гааге в апреле 2002 года, было принято Руководство по разделу выгод, являющееся важной отправной точкой для правительств и других заинтересованных сторон в вопросах внедрения аспектов доступа и раздела выгод в рамках КБР.

В настоящее время многого можно достичь на начальных этапах дебатов о традиционных знаниях, обсуждая указанные вопросы на ряде форумов, не забывая, однако, выработать последовательный подход, избегая дублирования.

33. Правительство согласно с тем, что ВОИС должен играть важную роль, однако многие вопросы выходят далеко за рамки обычной интеллектуальной

собственности. Здесь желательно иметь многоцелевой подход в рамках как национальных, так и международных процессов. Дебаты должны продолжаться на таких международных форумах, как ВОИС или КБР, а также в ходе неофициальных диалогов между заинтересованными сторонами. Так, Всемирный совет по устойчивому развитию недавно опубликовал результаты диалога заинтересованных сторон на эту тему.⁵ Аналогичные процессы, вероятно, нужны будут и на национальных уровнях.

При широком наборе материалов и доводов в пользу «защиты» традиционных знаний, единая общая система их защиты *sui generis* может оказаться чересчур узкой и недостаточно гибкой для реагирования на местные запросы.

34. Правительство согласно с тем, что международно-согласованная система *sui generis* не обязательно является желательной или реалистичной целью.

Создаваемые сейчас цифровые базы данных для традиционных знаний необходимо как можно скорее включить в минимально необходимую документацию, рассматриваемую при анализе патентных заявок. При решении вопроса о том, включать ли те или иные традиционные знания в базы данных, решающую роль должны сыграть владельцы таких знаний, и они же должны получать выгоду от любого коммерческого использования указанной информации.

35. Правительство согласно с тем, что такие библиотеки сыграют ценную роль, и патенты будут предоставляться на основе полного ознакомления со всеми существующими «предыдущими работами». Однако информация, содержащаяся в таких библиотеках, должна быть включена лишь с согласия тех, кто претендует на владение такими знаниями. Великобритания сотрудничает с другими членами ВОИС в Межправительственном комитете по генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору над созданием соответствующих баз данных. Предварительная работа основана на базах данных, предоставленных, среди прочих, Индией и Китаем. Британское патентное бюро просматривает их с целью обнаружения полезной информации, улучшающей эффективность патентного поиска.

Страны, в чьи патентные определения включены лишь местные знания, должны равноправно относиться и к тем, кто пользуется традиционными знаниями также и в других странах. При разработке международной патентной системы необходимо учитывать то, что традиционные знания, зачастую, не зафиксированы в письменном виде.

36. Великобритания равноправно относится к пользователям знаний в других странах. Правительство согласно с тем, что если бы такое же отношение существовало во всех странах, это явилось бы важной защитой против предоставления патентов на общеизвестную информацию.

⁵ http://www.wbcscd.org/newscenter/отчеты/2002/20020819_biotech.pdf

Правительство, поэтому, вместе с другими сторонами приложит усилия по расширению этого принципа. Разработка цифровых библиотек должна быть нацелена на включение в них устных традиционных знаний, однако лишь при условии согласия владельцев. Мы понимаем обоснованную озабоченность владельцев традиционных знаний вопросами использования таких банков данных, особенно там, где знания имеют культурную или религиозную ценность, и где их раскрытие может отрицательно сказаться на интересах владельцев знаний.

Принцип равноправия говорит о том, что никто не должен выигрывать от прав на ИС, связанных с генетическими ресурсами, полученными в нарушение законодательства, регулирующего доступ к таким материалам. В указанных случаях, как правило, доказывать, что владелец ИС действовал незаконно, должен жалобщик. Однако при этом должно быть известно, что поступали неправильно. Чтобы помочь в этом отношении, мы считаем необходимым требование о раскрытии вышерассмотренного типа.

37. Правительство, в принципе, согласно с желательностью требования о раскрытии в патентных заявках. ЕС сейчас активно поддерживает этот аспект в Совете ТРИПС, на том основании, что никакие санкции не должны повлиять на действительность патента.

Все страны должны в законодательном порядке обеспечить, чтобы в патентных заявках обязательно раскрывалась информация о географическом источнике генетических ресурсов, лежащих в основе изобретения. Здесь возможны разумные исключения, когда, например, действительно невозможно установить географический источник материалов. Санкции применяют лишь тогда, когда можно продемонстрировать, что в патентной заявке либо должным образом не раскрыт известный источник, либо что заявитель намеренно желает ввести патентное ведомство в заблуждение относительно такого источника. Совет ТРИПС должен рассматривать этот вопрос в свете пункта 19 Министерской декларации ВТО, принятой в Дохе.

38. Правительство согласно с тем, что всем странам имело бы смысл ввести в свое законодательство требование о раскрытии. Когда Совет ТРИПС будет решать этот вопрос, мы вместе с нашими европейскими партнерами рассмотрим оптимальную возможность включения его в европейское и британское законодательство. Сюда войдет и определение типа санкций в тех случаях, когда можно будет продемонстрировать, что заявитель намеренно не раскрыл источник или же пытался ввести в заблуждение относительно его происхождения.

Необходимо также продумать создание такой патентной системы, в которой приведенная в патентных заявках информация о географическом источнике генетических ресурсов или традиционных знаний передается либо заинтересованной стране, либо ВОИС. Эта организация может стать хранителем такой патентной информации об

обвинениях в «биопиратстве». Все это позволит лучше контролировать правильное использование генетических ресурсов.

39. Правительство обсудит эту рекомендацию с европейскими партнерами и в ВОИС. Создание такой системы представляется весьма ценным вкладом.

Какой-то компетентный орган, возможно, ЮНКТАД, должен срочно дополнительно проанализировать выгоды и издержки существующих положений ТРИПС для развивающихся стран, определив:

- **фактические и вероятные затраты по внедрению существующих, по ТРИПС, положений о географических названиях**
- **какую роль географические названия могли бы играть в развитии этих стран**
- **вероятные выгоды и издержки распространения существующей дополнительной защиты вин и спиртных напитков на другие продукты,**
- **а также выгоды и издержки разных подходов к созданию многостороннего реестра географических названий.**

40. Правительство согласно с указанной рекомендацией. МДМР намеревается включить эту исследовательскую программу в план своей деятельности по следам отчета.

РАЗДЕЛ 5

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ, ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНТЕРНЕТ

41. Комиссия правильно указала на то, что «более сильная защита авторских прав может стимулировать местные культурные и другие отрасли в развивающихся странах», отметив, что это может явиться необходимым, но не достаточным условием развития таких отраслей. Комиссию заботит вопрос о том, сохраняется ли в развивающихся странах необходимый баланс творческого стимулирования и адекватного доступа к знаниям и продукции на их основе. Это заставило Комиссию сосредоточить внимание на стоимости доступа к такой продукции и адекватности изъятий о «справедливом пользовании» с точки зрения развивающейся страны.

42. Большинство развивающихся стран давно присоединились к Бернской конвенции по защите литературных и художественных работ (например, Бразилия, в 1922 году) и уже предприняли шаги по приведению своих законов об авторских правах и правоприменению в соответствие с ТРИПС. Правительство приветствует такие шаги, отмечая, что представители развивающихся стран в Совете ТРИПС не выразили никакой озабоченности

в отношении международных правил защиты авторских прав и исполнения соответствующих законов. Более того, как отмечалось в отчете, развивающиеся страны ищут путей лучшей защиты, при которых фольклор, например, был бы лучше защищен в рамках таких законов.

43. Правительство считает, что развивающиеся страны выиграют от поощрения и защиты творческой деятельности, и что в интересах развивающихся стран продолжать предоставлять защиту авторских прав и исполнение соответствующих законов на уровне не ниже требований ТРИПС. По мере более их полной интеграции в глобальную экономику, в наш интернетный век развивающимся странам будет все важнее защитить свои творческие отрасли; радуется и то, что 37 развивающихся стран и стран с переходной экономикой ратифицировали Договор ВОИС 1996 года об авторских правах и Договор ВОИС 1996 года о представлениях и фонограммах.

44. Правительство отметило заботу Комиссии о положениях «справедливого пользования», однако считает существующие положения ТРИПС и другие международные конвенции по авторским правам адекватными для потребностей развивающихся стран. Правительство, однако, озабочено низким уровнем исполнения соответствующих законов и высоким уровнем нарушения авторских прав в некоторых странах и продолжит работу над принятием эффективных мер против контрафактного копирования, где бы оно ни происходило. Оно и в дальнейшем будет вносить свой вклад в развитие международных систем защиты и исполнения соответствующих законов в этой важной области. Мы продолжим прилагать усилия по наращиванию потенциала и обучению в области авторских прав представителей развивающихся стран, стараясь, по возможности, укрепить их.

Издателям обыкновенных и он-лайновых книг и журналов, а также разработчикам программного обеспечения, необходимо пересмотреть свою ценовую политику с тем, чтобы привести к сокращению масштабов копирования продукции без их согласия и облегчить доступ к своей продукции в развивающихся странах. Часть издателей осуществили в развивающихся странах ценные инициативы по расширению доступа к своей продукции, и мы положительно относимся к таким схемам. Расширение инициативы по бесплатному он-лайновому доступу к научным журналам - хороший пример того, что можно сделать в этом направлении.

45. Правительство приветствует существующие инициативы издателей и производителей программного обеспечения по облегчению доступа к их продукции, и будет, по возможности, поощрять их в расширении такого доступа. Законы об авторских правах являются основой для инициатив по расширению доступа.

Для облегчения доступа к работам с защитой авторских прав, а также в образовательных целях и для распространения знаний,

развивающиеся страны должны принять у себя, в рамках законов по защите авторских прав, положения по поощрению конкуренции. В своих национальных законах по защите авторских прав развивающиеся страны должны предусмотреть широкие классы исключений для образовательных целей, научных исследований и для библиотек. Внедрение в развивающихся странах международных стандартов защиты авторских прав должно соответствовать осознанию того факта, что доступ к продукции с защищенными авторскими правами должен быть облегчен ввиду ее важности для социально-экономического развития в целом.

46. Правительство согласно с тем, что программы и законы по конкуренции и авторским правам в развивающихся странах должны быть направлены против антиконкурентной практики, предотвращая ее так, как это происходит в Великобритании. Однако мы понимаем, что в развивающихся странах, зачастую, не имеется сравнимого с Великобританией уровня контроля и рыночного регулирования. Правительство согласно с необходимостью, в определенных случаях, исключений и ограничений на авторские права, в частности, для образовательных целей, научных исследований и для библиотек; и мы признаем, что (при соответствующих мерах предосторожности) развивающиеся страны вправе использовать элементы гибкости Бернской конвенции и соглашения ТРИПС в общественных и образовательных целях.

Развивающиеся страны и их партнеры-спонсоры должны проанализировать свою политику в области приобретения компьютерных программ, рассмотрев возможность и взвесив выгоды и издержки использования дешевых программ и/или открытого программного обеспечения. Развивающиеся страны должны иметь национальные законы по защите авторских прав, позволяющие осуществлять обратное проектирование программ за пределами требований функциональной совместимости, в рамках подписанных ими международных соглашений по ИС.

47. Правительство согласно с тем, что, возможно, необходимо провести анализ политики в области приобретения компьютерных программ. В нашем собственном случае мы уже пришли к заключению, что в целях экономии, мы рассмотрим возможность использования открытого программного обеспечения наряду с фирменным. Правительство будет пользоваться только такими программами, которые функционально совместимы со стандартами и спецификациями будущего развития в области программного обеспечения. Мы рекомендуем развивающимся странам рассмотреть аналогичную возможность использования открытого программного обеспечения. В этом же ключе МДМР рассматривает и свою политику в области приобретения компьютерных программ в развивающихся странах.

48. По ТРИПС, компьютерные программы охраняются в качестве литературных работ, предусмотренных Бернской конвенцией. Этого требует и Договор ВОИС по авторским правам, предусматривающий их защиту в

качестве литературных работ в рамках Бернской конвенции. Правительство согласно с Комиссией в том, что в развивающихся странах законы об авторских правах должны соответствовать подписанным ими договорам. В Европейском Союзе компьютерные программы охраняются авторскими правами в качестве литературных работ; при этом, позволено делать одну запасную копию, декомпилировать программу с целью достижения функциональной совместимости, а также (при соответствующих мерах предосторожности) изучать или испытывать программу для определения лежащих в ее основе идей и принципов.

Пользователи доступной на Интернетe информации в развивающихся странах должны быть в состоянии осуществлять свое право «справедливого пользования», предполагающее разумное число распечаток электронных материалов и их распространение для образовательных и исследовательских целей, а также разумное использование отрывков произведений для комментариев и критики. Там, где поставщики цифровой информации или программного обеспечения пытаются оправдать сужение прав «справедливого пользования», ссылаясь на какие-то подрядные соображения, связанные с распространением цифровых материалов, соответствующие пункты контрактов можно, в таких случаях, считать недействительными. Когда подобное сужение прав пытаются осуществить технологическими средствами защиты, меры по их преодолению, при таких обстоятельствах, не следует считать незаконными. Развивающимся странам необходимо тщательно обдумать целесообразность присоединения к Договору ВОИС о защите авторских прав. Им также нет необходимости следовать за США и ЕС, принимая законы типа АЗАПЦТ или Директивы по базам данных.

49. Правительство поддерживает исключения из правила «справедливого пользования», предусмотренные международными и иными договорами, в том числе Договором ВОИС по авторским правам. Оно согласно с тем, что такие исключения могут быть гарантированы национальным законодательством, несмотря на какие бы то ни было контрактные соображения; оно также признает, что развивающиеся страны свободны выбирать собственный подход к технологическим средствам защиты, соответствующим их международным обязательствам. В странах ЕС, к примеру, Информационно-общественная директива (2001/29/ЕС) разрешает странам-членам обеспечивать «справедливое пользование» даже в случаях использования технологических средств защиты.

РАЗДЕЛ 6

ПАТЕНТНАЯ РЕФОРМА

50. Правительство считает, что ПНИС, в том числе патенты, сегодня могут играть столь же важную роль в развитии развивающихся стран, какую они играли и продолжают играть в Великобритании и других развитых

странах, а также в экономике наиболее успешных развивающихся стран. Правительство согласно с Комиссией в том, что для этого патентные режимы должны быть «скроены» в соответствии с конкретными обстоятельствами той или иной страны. При этом, для эффективного поощрения развития необходимо эффективно управлять вопросами, связанными с патентами и другими правами на интеллектуальную собственность. Правительство также приветствует обсуждение Комиссией вопросов патентования университетами и исследователями общественного сектора и необходимости добиваться соответствующего баланса между патентным стимулированием и возможным отрицательным стимулом для дальнейшей научно-исследовательской деятельности на основе защищенной технологии.

РАЗРАБОТКА ПАТЕНТНЫХ СИСТЕМ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

В пределах ограничений международных и двусторонних обязательств это достигается:

- **Ограничением патентуемых тем и направлений**
- **Введением стандартов, по которым выдаются лишь патенты, удовлетворяющие строгим требованиям патентоспособности, а также обеспечением соизмеримости патентного охвата вкладу изобретателя и произведенному раскрытию**
- **Поощрением конкуренции путем ограничения способности патентообладателя запретить другим изобретателям использовать его идеи в качестве элемента новых изобретений или для дизайна «вокруг» запатентованных изобретений**
- **Предоставлением разного рода предохранительных механизмов, обеспечивающих такое положение, при котором патентные права не используются несоответствующим образом**
- **Рассмотрением возможности других форм защиты для поощрения местного новаторства.**

51. Правительство согласно с Комиссией в том, что в разных развивающихся странах имеются различные требования в отношении ПНИС, что должно быть отражено в системе ИС. Правительство, таким образом, считает, что для повышения конкурентоспособности на основе инноваций, избегая при этом злоупотреблений, развивающимся странам необходимо учитывать все эти аспекты рекомендаций при разработке общих законодательных рамок.

52. В частности, несмотря на то, что для некоторых стран ограничение областей патентоспособности - благоприятный фактор, другим странам на пользу пойдет менее ограничительный подход. К примеру, в разделе 3 Комиссия подчеркнула, что страны с существующим биотехнологическим

сектором, или же те, кто стремятся развивать этот сектор, могут пожелать обеспечить в этой области патентную защиту, выходящую за рамки ТРИПС. Более сильные режимы ПНИС могут явиться фактором для привлечения инвестиций в те или иные отрасли, как указывается в пункте 20 настоящего документа.

53. В соответствии с нашим ответом по разделу 8, правительство, таким образом, согласно с Комиссией в том, что развивающимся странам необходимо самим решить, выиграют ли они от ускоренного выполнения соглашения ТРИПС, либо же им потребуется, в целях собственного развития, внедрить более сильные, по сравнению с положениями ТРИПС, права на ИС.

54. Кроме того, правительство полностью поддерживает введение установленных измеряемых стандартов качества при предоставлении патентов. Великобритания, к примеру, недавно инициировала создание общих качественных рамок при обсуждениях в ВОИС и принимает активное участие в дискуссиях по защите традиционных знаний, как указывается в ответах по разделу 4 настоящего документа.

Развивающиеся страны, предоставляющие патентную защиту биотехнологическим изобретениям, должны - с учетом соответствующих инструкций патентного ведомства США - оценивать, существуют ли для них эффективные применения.

55. Правительство согласно с тем, что развивающиеся страны могут научиться поиску соответствующих критериев патентоспособности в этой бурно развивающейся области технологии на опыте развитых стран.

Развивающиеся страны должны внедрить у себя вышеуказанные положения о наилучшем способе, чтобы обеспечить такое положение, при котором патентный заявитель не скрывает информации, полезной для третьих сторон.

56. Правительство считает, что полное раскрытие информации является важным преимуществом системы ИС, особенно в контексте передачи технологии, и мы согласны с тем, что развивающиеся страны должны рассмотреть возможность принятия положений о наилучшем способе. Развивающимся странам необходимо будет учесть как потенциальные преимущества, так и недостатки, выражающиеся, к примеру, в более неопределенной, с юридической точки зрения, защите таких дополнительных требований.

Если развивающиеся страны позволяют патентовать у себя гены, то должны быть соответствующие инструкции, обеспечивающие ограничение патентных формул использованием, эффективно раскрытым в патентном описании; это нужно, чтобы поощрить дальнейшую научно-исследовательскую деятельность и коммерческое применение новых генных приложений.

57. Правительство согласно с тем, что развивающиеся страны должны внимательно рассмотреть возможность ограничения патентных формул использованием, эффективно раскрытым в патентном описании.

Вместо «разбавления» стандартов патентоспособности для включения инноваций постепенного вида, преобладающих во многих развивающихся странах, законодатели и политические деятели этих стран должны рассмотреть возможность создания утилитарных моделей защиты для стимулирования и вознаграждения таких инноваций. Здесь, по-видимому, желательно провести дальнейшие исследования для оценки точной роли утилитарных моделей и других систем защиты со сходными целями в развивающихся странах.

58. Правительство согласно с тем, что другие модели защиты могут стать полезным орудием для развивающихся стран. Мы поддерживаем эту рекомендацию в качестве возможного варианта для развивающихся стран, но согласны с тем, что необходимо провести дальнейшие исследования для оценки точной роли утилитарных моделей или других дополнений к патентной защите в развивающихся странах.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА

На основе вышеизложенного, мы считаем, что в государственных научно-исследовательских заведениях развивающихся стран есть место для защиты ИС с целью поощрения передачи и внедрения технологий. Однако важно, чтобы при этом:

- Доступ к альтернативным источникам финансирования не стал главной целью, - ею должна быть передача технологии.
- Велось наблюдение за тем, чтобы, в поисках более высоких лицензионных доходов, не менялись научно-исследовательские приоритеты, особенно в отношении бедных слоев населения, например, в сельском хозяйстве или здравоохранении.
- Патентование и лицензирование осуществлялось лишь там, где сочтено необходимым поощрять развитие частного сектора и внедрение технологии.
- Тщательно продумывалась возможность «защитного» патентования в области важных изобретений, особенно для использования в качестве переговорного средства там, где дополняющими технологиями владеет частный сектор, и где для доступа к ним может быть необходимо перекрестное лицензирование.
- Приобретением экспертных знаний по ИС такими государственными учреждениями, которые прежде не обладали знаниями в этой области, не забывая, однако, о задачах государственной политики в области научно-исследовательской деятельности.

59. Правительство считает, что четкое понимание того, как наиболее эффективно использовать ИС для поощрения основополагающей задачи общественного финансирования исследований, отличающегося от частного финансирования, является очень важным для общественных научно-исследовательских учреждений развивающихся стран, в той же мере, в какой это важно для развитых стран. Мы согласны с Комиссией в том, что необходимо учитывать роль ИС в деятельности общественных научно-исследовательских учреждений и поддерживаем рекомендации, затрагивающие важные, для развивающихся стран, аспекты, которые они должны рассмотреть при разработке своей политики в отношении этих учреждений. Британское патентное бюро недавно опубликовало руководство для британских университетов, в котором упомянуты некоторые из затронутых Комиссией вопросов. Развивающимся странам, однако, нужно будет учитывать собственные обстоятельства при определении соответствующей роли ИС в общественном секторе.⁶

КАК СИСТЕМА ПАТЕНТОВАНИЯ МОЖЕТ ЗАТРУДНИТЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ИННОВАЦИИ

Существует необходимость дальнейшего развития учреждений и стратегий, способствующих разработке и приобретению технологии, необходимой для научно-исследовательской деятельности, касающейся развивающихся стран; таких, которые стремятся оптимально использовать возможности ИС и помочь преодолеть трудности роста числа патентов на инструменты научно-исследовательской деятельности. Мы также считаем, что при разработке инициатив по облегчению доступа к существенно важным инструментам научно-исследовательской деятельности, необходимо продолжать уделять внимание возможности улучшения патентных систем как развитых, так и развивающихся стран, с целью решения проблем, на которые направлены эти инициативы. Для развивающихся стран важным соображением являются как правила игры, так и то, как в нее играют.

60. Правительство безусловно поддерживает развитие процесса создания общественно-частных партнерств. Великобритания принимает активное участие в развитии Африканского фонда сельскохозяйственной технологии, создаваемого на такой основе, которая способствовала бы передаче фирменной технологии без роялти, удовлетворяющей запросы бедных африканских фермеров, учитывая при этом интересы поставщиков этой технологии. Как отмечается в ответах по разделу 2, МДМР также поддерживает ряд ОЧП в секторе здравоохранения.

61. Правительство согласно с Комиссией в том, что патентная система, несмотря на стимулирование ею научно-исследовательской деятельности, может также оказаться отрицательным стимулом для тех, кто стремится пользоваться защищенными изделиями и продуктами в своей научно-

⁶ <http://www.патент.gov.uk/about/notices/manip/>

исследовательской деятельности. Как уже отмечалось, правильный баланс, способствующий защите существующих инноваций, без нанесения ущерба будущим инновациям, является ключом к системе ПНИС во всех странах. Правительство будет продолжать уделять внимание проблемам, связанным с функционированием патентной системы в целом, и, в этих целях, рассмотрит возможность улучшения национальных и международных правил, в частности, вопрос о том, насколько это отражается на развивающихся странах. Однако и в рамках ТРИПС в каждой стране существует немало возможностей подходящего определения изъятий и исключений, таких, например, как исключения в связи с научно-исследовательской деятельностью или принудительное лицензирование, смягчающие возможное отрицательное воздействие на дальнейшие инновации.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ГАРМОНИЗАЦИЯ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ

В свете того, что гармонизация ВОИС может привести к стандартам, не учитывающим интересов развивающихся стран, последние должны определить свою стратегию дальнейших действий. Такая стратегия, например, может быть направлена на то, чтобы в глобальных стандартах были отражены рекомендации настоящего отчета; она может быть нацелена на продолжение гибкого подхода, либо же на неприятие процесса ВОИС, если тот не служит интересам развивающихся стран.

62. Правительство согласно с тем, что развивающиеся страны должны учитывать свои интересы, разрабатывая соответствующую переговорную стратегию на международных переговорах по гармонизации патентной системы, в частности по Договору ВОИС об основном патентном законодательстве. Как отмечалось Комиссией в разделе 4 отчета, имеются области, такие как требование раскрытия происхождения генетических ресурсов, используемых в патентуемых изобретениях, где гармонизация патентной системы может пойти на пользу развивающимся странам.

РАЗДЕЛ 7

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

63. Правительство согласно с Комиссией в том, что режимы ПНИС следует подбирать в соответствии с конкретными обстоятельствами той или иной страны. В этом разделе Комиссия затрагивает важные вопросы технического содействия со стороны развитых стран и международных организаций, таких как ВОИС, обеспечивающих развивающимся странам способность создавать систем интеллектуальной собственности в соответствии со своими потребностями. Правительство заинтересовано в осуществлении этой задачи как в собственных программах технического содействия, так и путем воздействия на международные организации.

РАЗРАБОТКА ПОЛИТИКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИС

Развивающиеся страны и содействующие им спонсорские организации должны кооперироваться в деле необходимой «состыковки» государственных процессов реформы ИС с соответствующими аспектами политики развития. Следует прилагать больше усилий для поощрения широкого участия заинтересованных сторон в реформах ИС. В дополнение к предоставлению международных экспертов и юридических консультаций, спонсоры должны стараться организовывать местные силы на проведение исследований и анализа своей политики ИС и вести диалог с заинтересованными сторонами.

64. Правительство полностью поддерживает эти рекомендации. В Великобритании патентное бюро, являясь ведущей государственной организацией, сотрудничает с МДМР и другими ведомствами над разработкой правительственной политики в области интеллектуальной собственности. Новые аспекты политики по ИС как правило, всегда вводят на открытых общественных консультациях. Предоставляя техническое содействие развивающимся странам, правительство приложит усилия к тому, чтобы вовлечь как можно более широкие круги заинтересованных сторон в разработку национальной политики по ИС, а также к усилению местного организационного потенциала.

ЗАТРАТЫ И ДОХОДЫ

Развивающиеся странам должны стремиться окупить свои затраты на модификацию и содержание структуры ИС путем сборов с пользователей системы. Они также должны рассмотреть возможность создания многоуровневой системы сборов при регистрации ПНИС. Уровень сборов для пользователей необходимо регулярно пересматривать, следя за тем, чтобы тот полностью покрывал администрирование системы.

65. Правительство полностью поддерживает эти рекомендации. В Великобритании патентное бюро полностью покрывает свои административные расходы и соответствующую маржу, используя сборы на получение запланированной прибыли в пределах 6%-ного возврата на капитал.

ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

Развивающиеся страны должны предусмотреть в своем законодательстве и процедурах ИС максимально возможное наказание за неисполнение положений ПНИС, и применять это наказание скорее административными методами или методами гражданского

законодательства, чем уголовного преследования. Процедуры должны быть справедливыми, равноправными и такими, чтобы правообладатели на ИС не могли пользоваться судебными запретами для блокирования нежелательной для них, но законной конкуренции. Государственные фонды и спонсорские программы должны, в основном, использоваться для улучшения правоприменения ИС в рамках общего укрепления правовой и юридической систем.

66. Правительство полностью согласно с тем, что правоприменительные процедуры должны быть справедливыми и равноправными. Мы согласны с тем, что нельзя ставить препоны на пути законной конкуренции. Мы поддерживаем использование административных методов и методов гражданского законодательства, в рамках дозволенного соглашением ТРИПС мер. Мы также поддерживаем укрепление правовой и юридической систем, включающих правоприменение по ИС.

Развитые страны должны выработать пути содействия изобретателям из развивающихся стран, обеспечив им эффективный доступ к своим системам интеллектуальной собственности. Это может, например, включать снижение уровня оплаты, взимаемой с изобретателей из бедных стран и тех, кто работает на бесприбыльной основе, общественные системы *pro bono*, меры по компенсации издержек за счет проигравшей судебный спор стороны, и включение соответствующих затрат по внедрению ИС в программы технической помощи.

67. Правительство считает, что наиболее эффективным способом содействия изобретателям из бедных стран и тем, кто работает на бесприбыльной основе, является максимальное снижение уровня платежей. В Великобритании можно получить патент всего лишь за 200 фунтов. Кроме того, МДМР рассмотрит возможные содействия развивающимся странам с помощью анализа систем ИС в развитых странах, поддерживая, к примеру, развитие систем для общественной пользы.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

Развитые страны и международные учреждения, предоставляющие помощь в деле разработки режимов ПНИС, должны оказывать свое содействие в комплексе с разработкой соответствующих политических программ поощрения конкуренции и создания соответствующих учреждений.

68. Правительство полностью согласно с тем, что эффективные законы и политические программы поощрения конкуренции должны быть важным дополнением к системе ИС при защите и стимулировании инноваций. Великобритания примет меры к тому, чтобы в ее программах технического содействия и обучения аспектам ИС рассматривалась возможность соответствующего усиления программ поощрения конкуренции. Она также

приложит усилия к тому, чтобы воздействовать в этом направлении и на другие страны, оказывающие техническое содействие.

ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ И СОЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

ВОИС, Европейское патентное ведомство и развитые страны должны существенно расширить свои программы оказания технической помощи в вопросах ИС. Дополнительные фонды могут быть мобилизованы за счет незначительного повышения сборов по ПНИС, например, в рамках Договора о патентном сотрудничестве, а не за счет строго распределенных бюджетов помощи. Ввиду особой необходимости развить режим ИС и всю организационную инфраструктуру правоприменения и регулирования, необходимо направлять больше спонсорской технической помощи в НРС.

69. Правительство согласно с тем, что, возможно, существует необходимость расширить связанные с ИС программы оказания технической помощи, особенно в наименее развитых странах, при условии соответствующего упора на потребности развивающихся стран. Оно, однако, считает, что многого можно достичь и за счет повышения эффективности использования уже выделенных на техническое содействие фондов, как это рекомендует Комиссия. Более того, следует осторожно подходить к любому повышению сборов, особо стараясь избегать любых повышений для заявителей из развивающихся стран, добиваясь того, чтобы увеличенный доход в действительности шел на оказание технической помощи.

Техническая помощь по вопросам ИС должна быть организована в соответствии со специфическими запросами и приоритетами конкретных стран. Такая помощь может быть включена в Общие рамки торгового содействия лучшему совмещению планов национального развития со спонсорскими программами помощи.

70. Правительство согласно с тем, что техническая помощь должна отражать специфические запросы и приоритеты конкретных стран-партнеров. Хорошей идеей является и более эффективное включение ИС в Общие рамки торгового содействия (многоспонсорской инициативы по технической помощи в рамках торгового содействия НРС). В целом же, соответствующие программы ПНИС должны рассматриваться при формулировании и внедрении Документов по стратегии снижения уровня бедности (ДССБ), составляемых более широким кругом развивающихся стран в качестве основы для сосредоточения программ содействия развития на приоритетных направлениях тех или иных стран.

Спонсорские организации должны усилить системы наблюдения и анализа программ сотрудничества по ИС. В качестве важного первого шага необходимо основать рабочую группу с участием своих собственных представителей и представителей развивающихся стран, которая бы поручила группе независимых специалистов произвести

всеобъемлющую оценку воздействия связанной с ИС технической помощи развивающимся странам, начиная с 1995 года.

71. Правительство согласно с тем, что необходимо проанализировать эффективность технической помощи в области ИС. В частности, следует отреагировать на высказываемую озабоченность по поводу эффективности, целесообразности и отсутствия координации. Правительство рассматривает вопрос о том, как лучше всего организовать и профинансировать такой пересмотр.

РАЗДЕЛ 8

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА

72. Правительство согласно с Комиссией в том, что необходимо, чтобы международные переговоры и международные организации, связанные с проблемами интеллектуальной собственности, помогали развивающимся странам в достижении целей развития. Мы также согласны с необходимостью вовлечения всех заинтересованных сторон и будем действовать в этом направлении.

ЗАДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ - ВОИС И ВТО

ВОИС должна действовать, применяя интегрированный подход к делу поощрения защиты ИС в развивающихся странах. Она должна открыто признавать выгоды и издержки различных аспектов защиты ИС, а также вытекающую отсюда необходимость подбора местных режимов в развивающихся странах так, чтобы недостатки не перевешивали преимуществ. Организация должна сама определиться в отношении всего комплекса необходимых мер по достижению этой цели и, по меньшей мере, обеспечить представительство целого ряда заинтересованных сторон в своих консультативных комитетах. Кроме того, ВОИС должна стремиться к более тесному сотрудничеству с другими международными организациями.

73. Правительство полностью поддерживает эту рекомендацию. Мы согласны с тем, что организация ВОИС должна приложить усилия к тому, чтобы сбалансированно поощрять защиту интеллектуальной собственности, осознавая, что с этим связаны как преимущества, так и недостатки для всех стран. Мы согласны с тем, что ВОИС должна лучше взаимодействовать со всеми заинтересованными в ИС сторонами, включая производителей и пользователей технологии и продукции, дабы помочь каждой стране найти для себя необходимый баланс. ВОИС также должна стремиться к более тесному сотрудничеству с другими организациями международного развития. Великобритания, в качестве члена ВОИС, постарается, чтобы работа ВОИС отражала эти аспекты.

В случае, если странам-членам ВОИС не удастся включить требуемое равновесие в свою деятельность путем соответствующего переистолкования статей своих положений, они должны будут пересмотреть статьи ВОИС, с тем, чтобы позволить им добиться этого.

74. Правительство считает, что ВОИС должна осуществлять свое задание по поощрению интеллектуальной собственности ответственно и уравновешенно. Отчет Комиссии дает возможность ВОИС и странам-членам проанализировать оптимальные методы осуществления этого с упором на интересы развивающихся стран.

СОГЛАШЕНИЕ ТРИПС

ВОИС должна предпринять действия по осуществлению провозглашенной ею политики более адекватного реагирования на конкретные обстоятельства той или иной развивающейся страны в своих рекомендациях по ИС. Она должна, совместно с правительством соответствующей страны, подключить к подготовке законодательства по вопросам ИС как можно больше заинтересованных сторон, представляющих правительство и другие организации, а также возможных владельцев и пользователей ИС. Аналогичные шаги должны быть предприняты и другими сторонами, предоставляющими техническую помощь развивающимся странам.

75. Правительство полностью согласно с Комиссией в том, что консультации по ИС должны соответствовать конкретным обстоятельствам той или иной страны, с тем, чтобы системы ИС можно было внедрять наиболее эффективным образом. Как уже упоминалось, мы согласны с подключением как можно более широкого спектра заинтересованных сторон, - как производителей, так и потребителей. С этой целью мы будем работать в этом направлении в ВОИС и в рамках собственных программ технического содействия.

Необходимо предоставить НРС продленный переходный период внедрения ТРИПС, который завершился бы не ранее 2016 года. Совет ТРИПС должен рассмотреть возможность введения критериев дальнейшего продления указанного срока, основанных на экономических и технологических показателях. НРС, принявшие у себя стандарты ТРИПС по защите ИС, должны иметь право, при желании, вносить поправки в свое законодательство в течение этого продленного переходного периода.

76. ТРИПС предусматривает продление переходного периода для НРС при представлении ими соответствующей обоснованной просьбы. Переходный период по патентам на фармацевтические изделия для НРС уже продлен до 2016 года, и отдельные НРС должны сами решать, в их ли интересах продлевать переходный период и в других областях, однако, британское правительство всегда поддержит обоснованную просьбу. Правительство также поддерживает разработку более строгих критериев -

экономических, финансовых, административных и технологических – для определения того, целесообразно ли в том или ином конкретном случае продление переходного периода.

ИС В ДВУСТОРОННИХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ

Хотя развивающиеся страны, считающие, что это в их интересах, вправе сами решать, ускорять ли внедрение стандартов, выходящих за рамки ТРИПС, развитые страны должны пересмотреть свою региональную/двустороннюю коммерческую политику с тем, чтобы не навязывать развивающимся странам стандарты и графики, выходящие за рамки ТРИПС.

77. Правительство полностью поддерживает право развивающихся стран воспользоваться переходными периодами, предусмотренными соглашением ТРИПС. Мы согласны с Комиссией в том, что развивающиеся страны сами должны решать, выиграет ли их экономика от ускоренного внедрения стандартов. Правительство также поддерживает право развивающихся стран внедрять стандарты, выходящие за рамки ТРИПС, если те считают, что это в их интересах. Мы также согласны с тем, что двусторонние и иные соглашения, в принципе, не должны обязывать страны принимать у себя стандарты интеллектуальной собственности или графики, выходящие за рамки ТРИПС. Мы, со своей стороны, постараемся обеспечить такое положение, при котором соглашения ЕС с развивающимися странами не навязывают обязательств, выходящих за рамки ТРИПС.

УЧАСТИЕ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

ВОИС должна расширить существующий порядок финансирования участия представителей развивающихся стран, обеспечив их представительство на тех важных форумах ВОИС и ВТО, где затрагиваются их интересы. ВОИС и страны-члены этой организации должны сами решить, как лучше осуществить эти меры в рамках собственных бюджетных средств ВОИС.

78. Правительство поддерживает финансирование представителей развивающихся стран ради того, чтобы та или иная страна была эффективно представлена. Мы также поддерживаем финансирование представителей местных групп и общин на заседаниях Межправительственного комитета ВОИС по генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору, рассматривающих насущные для них вопросы.

ЮНКТАД должна учредить две новые должности советников по интеллектуальной собственности, которые консультировали бы развивающиеся страны по вопросам международных переговоров в области ИС. Мы предлагаем, чтобы МДМР рассмотрело вопрос о первоначальном финансировании этих должностей в качестве

следующего шага к текущему проектному финансированию ЮНКТАД в вопросах ТРИПС.

79. Правительство обсудит с ЮНКТАД и другими организациями, является ли это предложение наилучшим способом повышения количества и качества консультаций, предоставляемых развивающимся странам и их представителям на переговорах в Женеве.

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

ВТО и ВОИС должны расширить возможности гражданственно-общественных организаций играть свою законную роль наиболее конструктивным образом. Можно, например, пригласить неправительственные и аналогичные организации стать членами или наблюдателями соответствующих консультативных комитетов, а также наладить регулярный общественный диалог по актуальным проблемам с участием неправительственных организаций.

80. Правительство поддерживает полное участие гражданственно-общественных организаций в качестве наблюдателей на всех соответствующих форумах, таких как ВТО и ВОИС.

УГЛУБЛЕНИЕ ПОНИМАНИЯ ВОПРОСОВ ИС И РАЗВИТИЯ

В рамках указанных в настоящем отчете областей, спонсоры, помогающие исследовательской работе, включая ВОИС, должны выделить фонды на дополнительные исследования и анализ связи вопросов ИС с развитием. Создание международной сети и партнерства спонсорских организаций, правительств развивающихся стран, агентств развития и научных учреждений, работающих в области ИС, поможет определить и скоординировать исследовательские приоритеты, обмен данными и широкое распространение полученных результатов. Мы рекомендуем, чтобы в качестве первого шага МДМР, в сотрудничестве с другими сторонами, разработало и выдвинуло определение такой инициативы.

81. Правительство согласно с тем, что имеются веские доводы в пользу лучше скоординированной научно-исследовательской деятельности на тему о том, как воздействуют на развивающиеся страны права на интеллектуальную собственность. МДМР, в сотрудничестве с другими сторонами, рассмотрит вопрос о разработке и выдвижении такой инициативы.

Эти ответы можно загрузить с:

<http://www.dfid.gov.uk>

<http://www.iprКомиссии.org>

<http://www.патент.gov.uk>

Дополнительные копии в распечатанном виде можно получить, позвонив по телефону: 01633 813538.